



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-2997/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VERONESE CLAUDIO d.o.o. Umag, 8. ožujka 1A, OIB 06181346046, odlučujući o žalbi predlagatelja Veronese Claudio d.o.o. protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-153/2020-7 od 26. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba predlagatelja Veronese Claudio d.o.o. Umag, 8. ožujka 1A i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-153/2020-7 od 26. lipnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odbacio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kojeg je podnio dužnik jer, iako je prethodno pozvan predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka i upozoren na posljedice propuštanja to nije učinio, pa je sud na temelju odredbe čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) prijedlog odbacio kao nedopušten.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj koji je bivši radnik stečajnog dužnika bez određenog navođenja žalbenih razloga s prijedlogom da drugostupanjski sud pobijano rješenje ukine. U bitnom navodi da je podnositelj prijedloga bio osoba iz čl. 110. st. 2. SZ-a te je stoga sud trebao primijeniti odredbu čl. 114. st. 6. SZ-a odnosno da nije bilo potrebno odbaciti prijedlog. S druge strane stečajni dužnik nije u mogućnosti platiti traženi predujam zbog blokade računa.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Pravilno je prvostupanjski sud odbacio prijedlog jer stečajni dužnik kao predlagatelj nije platio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka kako ga je prethodno pozvao prvostupanjski sud i upozorio na posljedice propuštanja.

Rješenje nije zahvaćeno nekom od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbe čl. 114. st. 5. SZ-a. Razlozi obrazloženja pobijane odluke su razumljivi i ne proturječe sadržaju isprava na kojima se odluka temelji.

Žalitelj ne osporava iznos troškova prethodnog niti stečajnog postupka već samo navodi da je prijedlog podnesen prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a zbog čega prvostupanjski sud nije trebao odbaciti prijedlog. Takvi žalbeni navodi nisu osnovani jer iz sadržaja prijedloga proizlazi da je prijedlog podnio dužnik koji je pravna osoba, a u ime dužnika pravne osobe prijedlog je ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu prema odredbi čl. 109. st. 1. i st. 4. SZ-a. U toj situaciji ako podnositelj prijedloga prema odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a ne plati iznos predujma i dodatnog iznosa predujma sud će odbaciti prijedlog prema odredbi čl. 114. st. 5. SZ-a. Tako je upravo postupio i prvostupanjski sud.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 16. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **17897-b7902**

Kontrolni broj: **08737-57f74-d0847**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.